

Presentatie in telegramstijl per dia:

NB Stemmen over stelling!

Wel minder landbouwbedrijven, niet minder landbouw

- **Dia 4: Afname aantal landbouwbedrijven al sinds 1940, desondanks enorme toename van de totale landbouwproductie.**
- **Dia 5: Afvlakken van productiegroei door met name milieugrenzen, zie stokken groei veestapel door milieugrenzen.**
- **Dia 6: Minder maar grotere landbouwbedrijven door overname grond en productierechten.**
- **Dia 7: Perspectief landbouw is goed: toename (welvaart) wereldbevolking, vraag naar biomassa voor energie, stijgende landbouwprijzen, aanhoudend recordhoge investeringen in gebouwen.**
- **Dia 8: Landbouw is en blijft veruit de grootste ruimtegebruiker, er is nu of straks geen grond**

Het voorzieningenniveau wordt niet negatief (wellicht zelfs positief) beïnvloed door ontwikkelingen in de landbouw

- **Dia 10: Aandeel van de landbouw in de regionale economie is circa 10% en afnemend. Niet omdat de landbouw krimpt (groeit zelfs nog) maar omdat andere sectoren harder groeien. Minder werkgelegenheid door vergroting arbeidsproductiviteit per persoon, net als in andere sectoren.**
- **Dia 11 en 12: Van elk stoppend landbouwbedrijf blijft een erf met woning over. Daardoor niet minder inwoners en voorzieningen. Provincies en gemeenten staan steeds vaker meerdere woningen en andere vormen van werken toe op een vrijkomende erf. Dan draagt een erf zelfs meer bij aan economie, leefbaarheid en voorzieningen, dan toen het nog een landbouwerf was. Ongeveer 90% van de adressen in het buitengebied zijn al burgererven.**
- **Dia 13: De belangrijkste reden voor het verdwijnen van winkels is het koopgedrag van de plattelanders zelf: Naar de grote regionale supermarkt tot IKEA aan toe.**

Het landschap verpaupert niet door een verdwijnende landbouw, maar wel door gebrek aan geld voor beheer en door grotere landbouwgebouwen

- **Dia 15: Landbouw is niet vanzelfsprekend de redder van het landschap. Er is nog een sluipende achteruitgang gaande. Stoppen van landbouwbedrijven en meer percelen/oppervlakte per resterend (groter) grondgebonden landbouwbedrijf kan goed samengaan met behoud en beheer van het landschap. Dan moeten rijk, provincies, gemeenten en burgers daar wel veel meer geld voor over hebben, zodat landbouwbedrijven er wat aan gaan verdienen en er geen nadeel meer van hebben zoals nu. Zonder meer geld zal het landschap (verder) achteruit gaan. Gemeenten geven aan de paar hectare plantsoenen in de bebouwde kom in totaal veel meer geld uit dan aan de duizenden hectare landschap in het buitengebied.**

- **Dia 16: Grotere landbouwbedrijven vergen grotere erven en stallen. Veel discussie over de omvang van varkensstallen: Maximummaat of naar industrieterrein (geen enkel binding meer met landelijk gebied, geen verschil meer met industrie) Gemeenten (bestemmingsplan) aan zet, hebben te lang afgewacht, moeten meer en proactiever visie ontwikkelen op het buitengebied! Deze ontwikkeling zou ook zonder reconstructie en LOG aan de orde zijn. De grote investeringslust komt gewoon door de fantastische winsten van de varkenshouderij in de afgelopen paar jaar. Willen nu economische schaalvoordelen benutten.**

Dia 17 aanzetten voor discussie

- **Dia 19: Reserve voor de discussie, laat zien dat schaalvergroting in de varkenshouderij al decennia gaande is in ongeveer hetzelfde tempo.**